



ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ Αρ. Φύλλου 942

15 Νοεμβρίου 1995

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΥΠΟΥΡΓΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

ΥΠΟΥΡΓΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ & ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

Αριθ. 284/95 (1)

Έγκριση κυκλοφορίας του επιδορπίου «VIKO».

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Έχοντας υπόψη:

α. Το έγγραφο του Γενικού Χημείου του Κράτους αριθμ. 3015125/1813/18.8.1993 που αφορά αίτηση του ενδιαφερομένου.

β. Το εδάφιο δ της παρ. 8 του άρθρου 6 του Νόμου 4328/1929 (ΦΕΚ 272/Α/1929) «Περί συστάσεως του Γενικού Χημείου του Κράτους», όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 3 του Α.Ν. 754/1937 (ΦΕΚ 247/Α/1937).

γ. Το άρθρο 4 του Διατάγματος της 31ης Οκτωβρίου 1929 «Περί κανονισμού της λειτουργίας και των εργασιών του Ανωτάτου Χημικού Συμβουλίου» (ΦΕΚ 391/Α/1929).

δ. Το άρθρο 1 του Νόμου 115/1975 «Περί τροποποιήσεως διατάξεων τινων του Ν. 4328/1929» (ΦΕΚ 172/Α/1975).

ε. Την απόφαση 1078204/927/0006Α/6.8.1992 «Περιορισμός Συλλογικών Οργάνων του Υπουργείου Οικονομικών» των Υπουργών Προεδρίας και Οικονομικών (ΦΕΚ 517/Β/1992), αποφασίζουμε:

Ι. Εγκρίνουμε την απόφαση αριθμ. 284/1995 του Ανωτάτου Χημικού Συμβουλίου, η οποία λήφθηκε κατά τη συνεδρίαση της 25.7.1995 και η οποία έχει ως ακολούθως:

ΓΕΝΙΚΟ ΧΗΜΕΙΟ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΑΝΩΤΑΤΟ ΧΗΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Εγκρίνουμε την κυκλοφορία του επιδορπίου «VIKO» με φυτικά λιπαρά και συστατικά: Νερό, αφυδατωμένο γάλα άπαχο, φυτικά λιπαρά, πρωτεΐνη γάλακτος, καλλιέργεια γιαούρτης και αναλυτικά στοιχεία τα δηλωθέντα και περιλαμβανόμενα στο φάκελλο του προϊόντος.

Στη συσκευασία πρέπει ν' αναγράφονται και ελληνικά

όλες οι ενδείξεις που προβλέπονται από τις σχετικές διατάξεις και ειδικότερα αυτές που προβλέπονται από την παρ. 4 εδ. γ του άρθρου άρθρου 84 του Κώδικα Τροφίμων.

Επίσης οι ενδείξεις στη συσκευασία και η δήλωση και διαφήμιση του προϊόντος πρέπει να πληρούν τους όρους που καθορίζονται στα άρθρα 10 και 11 του Κώδικα Τροφίμων.

Η εγκριτική απόφαση του Α.Χ.Σ. είναι 284/1995.

Ο Πρόεδρος — Η Γραμματέας
Ν. ΧΑΤΖΗΧΡΗΣΤΙΔΗΣ — ΕΛ. ΠΑΛΛΑΡΗ

Τα Μέλη
Ν. Γκέλης, Χ. Χαμαλίδης, Δ. Μπόσκου, Χρ. Τσεκούρας, Δ. Φραγκάτος, Θ. Ανδρίτσος, Ρ. Γαμβρός, Α. Τσώλης.

II. Η ισχύς της παρούσης αρχίζει από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η παρούσα να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 1 Νοεμβρίου 1995

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΑΛ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ

Αριθ. Υ4α/οικ. 11190 (2)

Σύσταση θέσεων προσωπικού στο Κέντρο Υγείας (Κ.Υ.) Πάργας Νομού Πρεβέζης.

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜ. ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΥΓΕΙΑΣ & ΠΡΟΝΟΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 1 και 5 του Ν. 2194/94/ ΦΕΚ 34/Α'/94.

2. Τις διατάξεις των άρθρων 14 και 25 (παρ. 1) του Ν. 1397/83/ΦΕΚ 143/Α'/7.10.83.

3. Τις διατάξεις του άρθρου 64 του Ν. 2071/92/ΦΕΚ 123/Α'/92.

4. Τις διατάξεις του άρθρου 27 του Ν. 2081/92/ΦΕΚ 154/τ.Α'/92 με τις οποίες προστέθηκε στο Ν. 1558/85 νέο άρθρο 29 Α'.

5. Τη ΔΥ3α/οικ. 987/95/ΦΕΚ 826/τ.Β'/95 απόφαση περί ανάθεσης αρμοδιοτήτων στους Υφυπουργούς Υγείας Πρόνοιας Νικ. Φαρμάκη και Εμμ. Σκουλάκη.

6. Την αρ. Υ4α/οικ. 5961/94/ΦΕΚ 470/τ.Β'/22.6.94 υπουργική απόφαση «Υπαγωγή των Κέντρων Υγείας (Κ.Υ.) και των Κέντρων Ψυχικής Υγείας (Κ.Ψ.Υ.) σε νοσοκομεία της χώρας και Περιφερειακών Ιατρείων (Π.Ι.) στα Κέντρα Υγείας».

7. Την αριθ. 8 της 114ης Ολομέλειας/11.5.95 απόφασης του ΚΕ.Σ.Υ.

8. Την ΥΠ 150/95 (ΦΕΚ 860/τ.Β'/95) απόφαση περί καθορισμού αρμοδιοτήτων του Αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης Χ. Καστανίδη, αποφασίζουμε:

Άρθρο 1

Συνιστώνται οι παρακάτω θέσεις προσωπικού κατά κλάδο και ειδικότητα στο Κέντρο Υγείας (Κ.Υ.) Πάργας Πρεβέζης, οι οποίες προστίθενται στον οργανισμό του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Πρεβέζης του οποίου το Κ.Υ. Πάργας αποτελεί αποκεντρωμένη οργανική μονάδα, όπως παρακάτω:

Ν.Γ. ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΡΕΒΕΖΗΣ
ΚΕΝΤΡΟ ΥΓΕΙΑΣ ΠΑΡΓΑΣ
1. Κλάδος Γιατρών ΕΣΥ

ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΒΑΘΜΟΣ			
	Δ/ντής ή ΕΑ'	ΕΑ'	ΕΑ' ή ΕΒ'	ΣΥΝΟΛΟ
α. Γενικής Ιατρικής ή Παθολογίας	1	1	1	3
β. Παιδιατρικής	1	–	–	1
γ. Μικροβιολογίας	–	–	1	1
δ. Ακτινοδιαγνωστικής	–	–	1	1
ε. Οδοντίατροι	1	–	–	1
ΣΥΝΟΛΟ	3	1	3	7

2. ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΤΕ

Κλάδος ΤΕ Διοίκησης Μονάδων Υγείας και Πρόνοιας
Μία (1) θέση.

Η θέση αυτή μπορεί να πληρούται, σε περίπτωση έλλειψης υποψηφίων του κλάδου ΤΕ Διοίκησης Μονάδων Υγείας και Πρόνοιας, από υποψήφιους του κλάδου ΤΕ Διοικητικού - Λογιστικού.

Κλάδος ΤΕ Νοσηλευτικής
Μία (1) θέση.

Κλάδος ΤΕ Μαιευτικής
Δύο (2) θέσεις.

Κλάδος ΤΕ Επισκεπτών-τριών Υγείας
Τρεις (3) θέσεις.

Κλάδος ΤΕ Κοινωνικής Εργασίας
Μία (1) θέση.

Κλάδος ΤΕ Εποπτών Δημόσιας Υγείας
Μία (1) θέση.

Κλάδος ΤΕ ΡΑΔΙΟΛΟΓΙΑΣ - ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΙΑΣ
Μία (1) θέση.

Η θέση αυτή μπορεί να πληρούται, σε περίπτωση έλλειψης υποψηφίων του κλάδου ΤΕ Ραδιολογίας - Ακτινολογίας, από υποψηφίους του κλάδου ΔΕ Χειριστών - Εμφανιστών.

Κλάδος ΤΕ Ιατρικών Εργαστηρίων
Μία (1) θέση.

Η θέση αυτή μπορεί να πληρούται, σε περίπτωση έλλειψης υποψηφίων του κλάδου ΤΕ Ιατρικών Εργαστηρίων, από υποψήφιους του κλάδου ΔΕ Παρασκευαστών.

Κλάδος ΤΕ Φυσιοθεραπείας
Μία (1) θέση.

3.ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΕ

Κλάδος ΔΕ Διοικητικός - Λογιστικός
Δύο (2) θέσεις.

Κλάδος ΔΕ Αδελφών Νοσοκόμων
Δύο (2) θέσεις.
Κλάδος ΔΕ Τεχνικών
Μία (1) θέση.
Κλάδος ΔΕ Πληρωμάτων Ασθενοφόρων
Έξι (6) θέσεις.
4. ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΥΕ
Κλάδος ΥΕ Επιμελητών
Τρεις (3) θέσεις.
Κλάδος ΥΕ Προσωπικού Καθαριότητας
Δύο (2) θέσεις.

Άρθρο 2

Από την εφαρμογή των διατάξεων της παρούσας απόφασης θα προκύψει οικονομική δαπάνη για το τρέχον έτος (Οκτώβριος - Δεκέμβριος) συνολικού ύψους 57.979.000 δρχ. που θα αντιμετωπιστεί από τις εγγεγραμμένες πιστώσεις στο Φ. 210 ΚΑΕ 2813 (αρ. μετ. 2056199/26.9.95 Γ.Λ.Κ.) του προϋπολογισμού του Υπουργείου Υγείας, Πρόνοιας για επιχορήγηση του Ν.Γ.Ν. Πρεβέζης.

Για το 1996, και για κάθε επόμενο έτος, θα προκληθεί συνολική δαπάνη 202.934.000 δρχ. που θα εγγραφεί στις πιστώσεις του προϋπολογισμού του ίδιου νοσοκομείου.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 6 Νοεμβρίου 1995

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ
Χ. ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
Α. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ

ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ
Ν. ΦΑΡΜΑΚΗΣ

Αριθ. Υ7/5777 (3)

Αναγνώριση Νοσοκομειακής Μονάδος ως κατάλληλης για μετεκπαίδευση των γιατρών στη Διαγνωστική χρήση των υπερήχων.

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΥΓΕΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν.Δ. 3366/55 καθώς και της παρ. 2 του άρθρου 8 του Ν. 2071/93.

2. Το υπ' αριθμ. 2/18.10.95 πρακτικό της Επιτροπής Ειδικοτήτων του ΚΕ.Σ.Υ.

3. Την αριθ. 11 απόφαση της 98ης Ολομ./14.1.93 του ΚΕ.Σ.Υ.

4. Την αριθ. Α4/5006/91 υπουργική απόφαση (ΦΕΚ Β'/972/91), αποφασίζουμε:

Κυρώνουμε την ανωτέρω σχετική γνωμοδότηση της Ολομέλειας του ΚΕ.Σ.Υ. με την οποία αναγνωρίζεται η παρακάτω Νοσοκομειακή Μονάδα ως κατάλληλη για να εκπαιδεύσει γιατρούς στη Διαγνωστική χρήση των υπερήχων και καθορίζεται ο αριθμός των γιατρών που μπορούν να εκπαιδευθούν στη μονάδα αυτή:

1. 1ο Νοσ/μείο Ι.Κ.Α. Αθηνών, τμήμα Καρδιολογικό, αριθ. θέσεων *.

Από τις διατάξεις της απόφασης αυτής δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 3 Νοεμβρίου 1995

Ο Γενικός Διευθυντής
Γ. ΠΑΠΟΥΤΣΑΚΗΣ

Αριθ. 32751/94 δις (4)

Χορήγηση άδειας κυκλοφορίας φαρμακευτικού σκευάσματος CARTEOLOL/BIOMEDICA.

ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΦΑΡΜΑΚΩΝ

Με τις 32751/94, 32752/94/20.10.95 αποφάσεις του ΕΟΦ, χορηγήθηκε, βάσει των διατάξεων του άρθρ. 3 παρ. 1 της κοινής υπουργικής απόφασης Α6/9392/91, άδεια κυκλοφορίας στο φαρμακευτικό σκεύασμα CARTEOLOL/BIOMEDICA AE.

Μορφή: Κολλύριο διάλυμα 1% και 2%.

Δικαιούχου: BIOMEDICA AE

Υπευθύνου κυκλοφορίας: BIOMEDICA AE.

Αθήνα, 20 Οκτωβρίου 1995

Ο Πρόεδρος
ΓΕΡ. ΚΑΒΒΑΔΙΑΣ

Αριθ. 29471/94 δις (5)

Χορήγηση άδειας κυκλοφορίας φαρμακευτικού ιδιοσκευάσματος THEO-DUR.

ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΦΑΡΜΑΚΩΝ

Με τις 29471/94, 29472/25.10.95 αποφάσεις του ΕΟΦ, χορηγήθηκε, βάσει των διατάξεων του άρθρ. 3 παρ. 1 της κοινής υπουργικής απόφασης Α6/9392/91, άδεια κυκλοφορίας στο φαρμακευτικό σκεύασμα THEO-DUR.

Μορφή: Δισκία επικαλυμμένα βραδείας αποδέσμευσης 400 mg/TAB και 600mg/TAB.

Δικαιούχου: KEY PHARMACEUTICALS INC USA.

Υπεύθυνου κυκλοφορίας: LAVIPHARM HELLAS AE.

Αθήνα, 25 Οκτωβρίου 1995

Ο Πρόεδρος
ΓΕΡ. ΚΑΒΒΑΔΙΑΣ

Αριθ. 3451 δις (6)

Χορήγηση άδειας κυκλοφορίας φαρμακευτικού σκευάσματος LORATADINE/ΖΗΚΙΔΗΣ.

ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΦΑΡΜΑΚΩΝ

Με την 3451/18.10.95 απόφαση του ΕΟΦ, χορηγήθηκε, βάσει των διατάξεων του άρθρ. 3 παρ. 1 της κοινής υπουργικής απόφασης Α6/9392/91, άδεια κυκλοφορίας στο φαρμακευτικό σκεύασμα LORATADINE/ΖΗΚΙΔΗΣ.

Μορφή: Δισκία 10mg/TAG.

Δικαιούχου: ΖΗΚΙΔΗΣ Ν.Γ.

Υπεύθυνου κυκλοφορίας: ΖΗΚΙΔΗΣ Ν.Γ.

Αθήνα, 18 Οκτωβρίου 1995

Ο Πρόεδρος
ΓΕΡ. ΚΑΒΒΑΔΙΑΣ

Αριθ. 35288/94 δις (7)

Χορήγηση άδειας κυκλοφορίας φαρμακευτικού ιδιοσκευάσματος ULCOGASTRIN.

ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΦΑΡΜΑΚΩΝ

Με τις 35288/94, 35287/94/20.10.95 αποφάσεις του ΕΟΦ, χορηγήθηκε, βάσει των διατάξεων του άρθρ. 3 παρ. 1 της κοινής υπουργικής απόφασης Α6/9392/91, άδεια κυκλοφορίας στο φαρμακευτικό σκεύασμα ULCOGASTRIN.

Μορφή: Κάψουλες 150mg/CAP και 300mg/CAP.

Δικαιούχου: ΖΗΚΙΔΗΣ Ν.Γ.

Υπεύθυνου κυκλοφορίας: ΖΗΚΙΔΗΣ Ν.Γ.

Αθήνα, 20 Οκτωβρίου 1995

Ο Πρόεδρος
ΓΕΡ. ΚΑΒΒΑΔΙΑΣ

Αριθ. 6726/94 (8)

Χορήγηση άδειας κυκλοφορίας φαρμακευτικού ιδιοσκευάσματος HYDROMOL EMOLLIENT.

ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΦΑΡΜΑΚΩΝ

Με την 6726/94/24.10.95 απόφαση του ΕΟΦ χορηγήθηκε, βάσει των διατάξεων του άρθρ. 3 παρ. 1 της κοινής υπουργικής απόφασης Α6/9392/91, άδεια κυκλοφορίας στο φαρμακευτικό ιδιοσκεύασμα HYDROMOL EMOLLIENT.

Μορφή: Γαλάκτωμα εξωτερικής χρήσης (37.8 + 13)% W/W.

Δικαιούχου: QUINDERM LTD U.K.

Υπεύθυνου κυκλοφορίας: ΚΟΠΕΡ ΑΕ

Αθήνα, 24 Οκτωβρίου 1995

Ο Πρόεδρος
ΓΕΡ. ΚΑΒΒΑΔΙΑΣ

Αριθ. 17580/δις (9)

Χορήγηση άδειας κυκλοφορίας στο Τρόφιμο Ειδικής Διατροφής PEDIASURE.

ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΦΑΡΜΑΚΩΝ

Με την 17580/19.10.95 απόφαση του ΕΟΦ χορηγήθηκε, βάσει των διατάξεων του άρθρ. 6 της παρ. 3 της υπουργικής απόφασης Α2γ/οικ. 5350/86, άδεια κυκλοφορίας στο Τρόφιμο Ειδικής Διατροφής PEDIASURE.

Μορφή: Υγρό

Υπεύθυνου κυκλοφορίας: ABBOTT LABORATORIES (ΕΛΛΑΣ) ΑΒΕΕ

Αθήνα, 19 Οκτωβρίου 1995

Ο Πρόεδρος
ΓΕΡ. ΚΑΒΒΑΔΙΑΣ

Αριθ. 35814/94/δις (10)

Χορήγηση άδειας κυκλοφορίας στο Τρόφιμο Ειδικής Διατροφής ALITRAQ.

ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΦΑΡΜΑΚΩΝ

Με την 35814/94/19.10.95 απόφαση του ΕΟΦ χορηγήθηκε, βάσει των διατάξεων του άρθρ. 6 της παρ. 3 της υπουργικής απόφασης Α2γ/οικ. 5350/86, άδεια κυκλοφορίας στο Τρόφιμο Ειδικής Διατροφής ALITRAQ.

Μορφή: Σκόνη

Υπεύθυνου κυκλοφορίας: ABBOTT LABORATORIES (ΕΛΛΑΣ) ΑΒΕΕ

Αθήνα, 19 Οκτωβρίου 1995

Ο Πρόεδρος
ΓΕΡ. ΚΑΒΒΑΔΙΑΣ

Αριθ. 32480/94/δις (11)

Χορήγηση άδειας κυκλοφορίας στο Τρόφιμο Ειδικής Διατροφής ADVERA σε δύο γεύσεις α) Σοκολάτας και β) Πορτοκαλιού.

ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΦΑΡΜΑΚΩΝ

Με την 32480/94/19.10.95 απόφαση του ΕΟΦ χορηγήθηκε, βάσει των διατάξεων του άρθρ. 6 της παρ. 3 της υπουργικής απόφασης Α2γ/οικ. 5350/86, άδεια κυκλοφορίας στο Τρόφιμο Ειδικής Διατροφής ADVERA σε δύο γεύσεις α) Σοκολάτας και β) Πορτοκαλιού.

Μορφή: Υγρό

Υπεύθυνου κυκλοφορίας: ABBOTT LABORATORIES (ΕΛΛΑΣ) ΑΒΕΕ

Αθήνα, 19 Οκτωβρίου 1995

Ο Πρόεδρος
ΓΕΡ. ΚΑΒΒΑΔΙΑΣ

Αριθ. 33153/94/δις (12)

Χορήγηση άδειας κυκλοφορίας στο Τρόφιμο Ειδικής Διατροφής PERATIVE.

ΕΘΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΦΑΡΜΑΚΩΝ

Με την 33153/94/19.10.95 απόφαση του ΕΟΦ χορηγήθηκε, βάσει των διατάξεων του άρθρ. 6 της παρ. 3 της υπουργικής απόφασης Α2γ/οικ. 5350/86, άδεια κυκλοφορίας στο Τρόφιμο Ειδικής Διατροφής PERATIVE.

Μορφή: Υγρό

Υπεύθυνου κυκλοφορίας: ABBOTT LABORATORIES (ΕΛΛΑΣ) ΑΒΕΕ

Αθήνα, 19 Οκτωβρίου 1995

Ο Πρόεδρος
ΓΕΡ. ΚΑΒΒΑΔΙΑΣ

Αριθ. 15/1995 (13)

Αίτηση ασφαλιστικών μέτρων των μεσιτών αστικών ακινήτων Α. Τσάκωνα, Α. Σταύρου, Ν. Πολιουδάκη, Η. Σακέλλη-Σακελλάρη, Β. Λιάρου και Α. Μπασακαροπούλου κατά της εταιρείας Α-Ω ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΣΙΤΙΚΩΝ, ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ, ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού - Τμήμα Α' συνεδρίασε στην αίθουσα 611 του Υπουργείου Εμπορίου την 28η Σεπτεμβρίου 1995 και ώρα 12 μ.μ. με την εξής σύνθεση:

Προεδρεύων: Νικόλαος Σακελλαρόπουλος

Μέλη: Ανδρέας Κίτσος, κωλυομένου του τακτικού μέλους Κωνσταντίνου Ηλιόπουλου,

Λεωνίδας Νικολούζος, κωλυομένου του τακτικού μέλους Διονυσίου Κορφιάτη,

Δημήτριος Τζουγανάτος

Γραμματέας: Αλεξάνδρα-Μαρία Ταραμπίκου.

Θέμα της συνεδριάσεως η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων των μεσιτών αστικών ακινήτων Α. Τσάκωνα, Α. Σταύρου, Ν. Πολιουδάκη, Η. Σακέλλη-Σακελλάρη, Β. Λιάρου και Α. Μπασακαροπούλου κατά της εταιρείας Α-Ω ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΣΙΤΙΚΩΝ, ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ, ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ.

Εκ των αιτούντων μεσιτών, στη συνεδρίαση παρίσταντο οι Ηλίας Σακέλλης-Σακελλάρης του Μιχαήλ (ΑΔΤ Ν 054850/84), Αντώνιος Σταύρου του Δημητρίου (ΑΔΤ Ξ 475048/90) και Ασημούλα Σαΐτη-Τσάκωνα (ΑΔΤ Ξ 062827/88) μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου Χρήστου Χρυσάνθη (Α.Μ. ΔΣΑ 17775). Οι λοιποί αιτούντες παρίσαντο δια του ανωτέρω δικηγόρου.

Η εταιρεία Α-Ω ΑΕ παρίστατο δια του πληρεξουσίου δικηγόρου Παύλου Κ. Μιχαλόπουλου (Α.Μ. ΔΣΑ 18452).

Στην αρχή της συζητήσεως έλαβε το λόγο η Γενική Εισηγήτρια, Σοφία Καμπερίδου, η οποία ανέπτυξε την έγγραφη εισήγηση της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού επί της υποθέσεως και πρότεινε την απόρριψη της αιτήσεως. Στη συνέχεια έλαβαν το λόγο τόσο οι καταγγέλλοντες όσο και η καταγγελόμενη εταιρεία, ανέπτυξαν τις απόψεις τους και έδωσαν τις πληροφορίες και τις διευκρινίσεις που ζήτησαν ο Προεδρεύων και τα μέλη της Επιτροπής που έλαβαν το λόγο και οι μεν πρώτοι ζήτησαν την αποδοχή της αιτήσεως η δε δεύτερη την απόρριψή της αναφερόμενοι στα υπομνήματά τους που θα καταθέσουν. Εδόθη δε προθεσμία, μέχρι τις 5 Οκτωβρίου 1995, στα ενδιαφερόμενα μέρη να προσκομίσουν υπομνήματα.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού - Τμήμα Α' συνήλθε σε διάσκεψη, με τετραμελή σύνθεση, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 1/1995 απόφασή της, την 9η Οκτωβρίου 1995 και ώρα 11 π.μ. στην αίθουσα 611 του Υπουργείου Εμπορίου, κατά την οποία, αφού έλαβε υπόψη της τα στοιχεία του φακέλλου, την εισήγηση της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τις απόψεις που διετύπωσαν, εγγράφως και προφορικώς, τα ενδιαφερόμενα μέρη, κατά τη συζήτηση της υποθέσεως την 28η Σεπτεμβρίου 1995, καθώς επίσης και τα υπομνήματα τα οποία υπέβαλαν, σκέφθηκε ως εξής:

Οι αιτούντες με την από 25.9.1995 αίτησή τους ισχυρίζονται ότι με την καθής κατάρτισαν από τα μέσα του 1992 συμβάσεις δικαιόχρησης (franchise) με περιεχόμενο 1) το σήμα, 2) τα χρώματα αυτού, 3) το όνομα Α-Ω, 4) τις μεθόδους εργασίας, 5) τα έντυπα και 6) τα σχέδια των επιγραφών, τα οποία η καθής θεωρεί ως πνευματική ιδιοκτησία της και ότι οι συμβάσεις αυτές είναι αντίθετες προς τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 1 του Ν. 703/1977 και των άρθρων 5 εδ. ε και 8 εδ. δ του Κανονισμού ΕΟΚ 4087/1988 («για την εφαρμογή του άρθρου 85 παρ. 3 Σ.Ε. σε κατηγορίες συμφωνιών δικαιόχρησης (franchise)» και ως τέτοιες άκυρες, ότι έχουν υποβάλει στην Επιτροπή Ανταγωνισμού την με αρ. πρωτ. 13/7.6.95 συναφή καταγγελία και ζητούν την προσωρινή ρύθμιση της κατάστασης, ειδικότερα δε

α) να διαταχθεί η καθής να απόσχει προσωρινά από κάθε περαιτέρω ενέργεια διεκδίκησης των ένδικων απαιτήσεών της,

β) να διαταχθεί η καθής να απόσχει προσωρινά από την με οποιοδήποτε τρόπο διεκδίκηση όποιων τυχόν άλλων απαιτήσεων, αξιώσεων ή δικαιωμάτων μπορεί να απορρέουν από τις ένδικες συμβάσεις,

γ) να απαγορευθεί προσωρινά η λειτουργία των επίδικων συμβάσεων στις μεταξύ τους έννομες σχέσεις,

δ) να διαταχθεί κατά το άρθρο 732 ΚΠολΔ οποιοδήποτε άλλο πρόσφορο κατά την κρίση της Επιτροπής Ανταγωνισμού ασφαλιστικό μέτρο για προσωρινή ρύθμιση της κατάστασης και όλα αυτά μέχρι να αποφανθεί οριστικά η Επιτροπή επί της συναφούς καταγγελίας τους (αρ. πρωτ. 13/7.6.95) και της αίτησης εξαίρεσης της καθής κατά το άρθρο 1 παρ. 3 του Ν. 703/1977,

ε) να διαταχθεί κατά τα άρθρα 946, 947 ΚΠολΔ η εκτέλεση των ως άνω διατάξεων με την απειλή χρηματικής ποινής μέχρι 1.000.000 δραχμές για κάθε παράβαση, καθώς και με την απειλή προσωρινής κράτησης του νομίμου εκπροσώπου της καθής Παναγιώτη Σπαράγκη,

στ) να καταδικαστεί η καθής στη δικαστική δαπάνη και την αμοιβή των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η αίτηση είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις του άρθρου 9 παρ. 4 του Ν. 703/1977, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 22 του Ν. 2000/1991 και αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 παρ. 6 του Ν. 2296/1995, παραδεκτώς εισαγόμενη στο Α' τμήμα της Επιτροπής αυτής, σύμφωνα με το άρθρο 1 της από 30.8.1995 απόφασης αυτής που εκδόθηκε βάσει του άρθρου 8 παρ. 11 του Ν. 703/1977, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 παρ. 1 του Ν. 2296/1995 και δημοσιεύθηκε στο 804/14.9.1995 τεύχος Β' ΦΕΚ και πρέπει να εξεταστεί κατ' ουσίαν.

Δεν είναι νόμιμα από τα παραπάνω αιτήματα τα τρία

πρώτα ως αντίθετα προς τη διάταξη του άρθρου 20 παρ. 1 του ισχύοντος Συντάγματος, η οποία καθιερώνει το δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα Δικαστήρια και πρέπει ν' απορριφθούν.

Επειδή κατά μεν τη διάταξη του άρθρου 1 παρ. 1 Ν. 703/1977 απαγορεύονται όλες οι συμφωνίες μεταξύ επιχειρήσεων, όλες οι αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων και οποιασδήποτε μορφής εναρμονισμένη πρακτική επιχειρήσεων, οι οποίες έχουν ως αντικείμενο ή αποτέλεσμα την παρακώλυση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού, κατά δε τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 4 του Ν. 703/1977, όπως ισχύει, «η Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι αποκλειστικά αρμόδια να λάβει ασφαλιστικά μέτρα αυτεπάγγελτα κατόπιν αίτησης αυτού που έχει υποβάλει καταγγελία κατά το άρθρο 24 του παρόντος νόμου ή κατόπιν αίτησης του Υπουργού Εμπορίου, όταν πιθανολογείται παράβαση των άρθρων 1, 2 και 2α του παρόντος νόμου και συντρέχει επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή επικειμένου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα ή στο δημόσιο συμφέρον». Από τις διατάξεις αυτές σαφώς προκύπτει ότι:

1) Για να έχει εφαρμογή η απαγορευτική διάταξη του άρθρου 1 παρ. 1 του Ν. 703/77 θα πρέπει από τις συμφωνίες των επιχειρήσεων να περιορίζεται ή να νοθεύεται αισθητά ο ανταγωνισμός στην οικεία αγορά, προϋπόθεση η οποία δεν συντρέχει όταν η μερίδα συμμετοχής στην αγορά των επιχειρήσεων, οι οποίες προήλθαν στη συμφωνία είναι εντελώς ασήμαντη.

2) Για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων δεν αρκεί να πιθανολογείται παράβαση των παραπάνω διατάξεων, αλλά πρέπει επιπλέον να συντρέχει και επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικειμένου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα ή στο δημόσιο συμφέρον.

Επειδή από όλα τα έγγραφα που προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, τους ισχυρισμούς αυτών και όλη την ενώπιον της Επιτροπής διεξαχθείσα διαδικασία πιθανολογήθηκαν τα εξής:

Οι αιτούντες, ορισμένοι από τους οποίους ήσαν μεσίτες αστικών συμβάσεων και άλλοι ήθελαν ν' ασχοληθούν με τη μεσιτεία αστικών συμβάσεων, κατάρτισαν με την καθής, περί τα μέσα 1992, χωριστά ο καθένας, συμβάσεις δικαιόχρησης (franchise) με σκοπό την ένταξή τους στο δίκτυο συνεργαζομένων μεσιτικών γραφείων της καθής και με τους ακόλουθους όρους:

α) Διάρκεια των συμβάσεων 25 έτη (άρθρ. 1).

β) Σε περίπτωση πρόωρης καταγγελίας από μέρους του δικαιοδόχου ο τελευταίος υποχρεούται να υποδείξει άλλο συμβαλλόμενο, αποδεκτό από τον δικαιοπάροχο και επιπλέον να καταβάλει αποζημίωση 1.000.000 δρχ. διαφορετικά υποχρεούται να καταβάλει αποζημίωση 5.000.000 έως 15.000.000 δρχ., ενώ σε περίπτωση αποβίωσης του δικαιοδόχου, η σύμβαση δεσμεύει κατά τους ίδιους όρους και τους κληρονόμους του (άρθρ. 30 και 33).

γ) Η σύμβαση, κατά τη λήξη της θα είναι ανανεώσιμη με όρους που θα συμφωνηθούν μετά από διαπραγματεύσεις και σε περίπτωση μη ανανέωσης ο δικαιοδόχος θα καταβάλει αποζημίωση 5.000.000 (άρθρ. 39).

δ) Κάθε δικαιοδόχος υποχρεούται να μισθώσει με δικά του έξοδα επαγγελματικό χώρο γραφείου και να καταβάλει στο δικαιοπάροχο 1) ποσό 2.000.000 δρχ. ως εγγύηση για την πραγματοποίηση των οικονομικών αποτελεσμάτων του αρ. 22 της σύμβασης, 2) εφάπαξ ποσό 1.000.000 δρχ. για τη χρήση του διακριτικού τίτλου Α-Ω, την εσωτερική διαρρύθμιση των γραφείων, την εκπαίδευση, καθώς και ποσοστό 15% επί των ετησίων κερδών (αρ. 16), 3) ποσό 30.000 δρχ. μηνιαίως για τη διενέργεια διαφημίσεων (αρ. 7), 4) ο δικαιοδόχος υποχρεούται (αρ. 22) να πραγματοποιεί κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα οικονομικά αποτελέσματα, σε αξία ολοκληρωμένων διαπραγματεύσεων: τον 1ο χρόνο 150.000.000 δρχ., το 2ο χρόνο 200.000.000 δρχ., τον 3ο χρόνο 300.000.000 δρχ., τον 4ο χρόνο 400.000.000 δρχ. και τον 5ο χρόνο και εξής 500.000.000 δρχ.

ε) Ο δικαιοδόχος υποχρεούται να ενημερώνει το δικαιοπάροχο για κάθε εντολή που λαμβάνει από πελάτη του σχετικά με οποιοδήποτε ακίνητο και για κάθε υπόθεση που διεκπεραιώνει (αρ. 11).

στ) Ο δικαιοδόχος υποχρεούται να χρεώνει συγκεκριμένα ποσοστά αμοιβών και προμήθειας στους πελάτες του να προκαθορίζει ο δικαιοπάροχος (αρ. 12).

Σ' εκτέλεση των συμβάσεων αυτών όλοι οι αιτούντες μίσθωσαν γραφεία για ανάπτυξη της δραστηριότητάς τους, ενώ κατέβαλαν στην καθής και ορισμένα χρηματικά ποσά. Όμως, οι συμβάσεις αυτές ουδέποτε λειτούργησαν ουσιαστικά, αφού ελάχιστες μεσιτικές πράξεις διεκπεραίωσαν οι αιτούντες μέσα από το δίκτυο της καθής.

Την 6.4.1994 οι αιτούντες κατήγγειλαν τις συμβάσεις αυτές και την 7.6.1995 υπέβαλαν στην Επιτροπή Ανταγωνισμού την με αριθ. πρωτ. 13 συναφή καταγγελία. Η καθής με τις από 5.1.1995, 22.5.1995 και 30.5.1995 αγωγές της κατά των αιτούντων ζητεί την επιδίκαση περίπου 20.000.000 δρχ. από τον καθένα. Η συζήτηση των αγωγών αυτών ορίστηκε ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών για τη δικάσιμο της 26.10.1995.

Κατά την κρίση της Επιτροπής οι όροι των επίδικων συμβάσεων α) περί υποχρεωτικού καθορισμού τιμών, β) διάρκειας των συμβάσεων, γ) υποχρέωσης γνωστοποίησης του πελατολογίου, δ) υποχρέωσης πραγματοποίησης δύσκολων οικονομικών στόχων, ε) αποζημίωσης σε περίπτωση λήξης της σύμβασης, ζ) υπέρμετρης αποζημίωσης σε περίπτωση καταγγελίας της συμφωνίας, είναι κατ' αρχήν αντίθετοι με το άρθρο 1 του Ν. 703/1977.

Όμως, δεν πιθανολογήθηκε ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση με τις επίδικες συμβάσεις δικαιόχρησης περιορίζεται ή νοθεύεται αισθητά ο ανταγωνισμός στην οικεία αγορά της μεσιτείας αστικών συμβάσεων. Τουναντίον από τα αποδεικτικά στοιχεία προέκυψε ότι το μερίδιο της καθής στην οικεία αγορά είναι ασήμαντο, από τον ισολογισμό δε της καθής του έτους 1994 και προσκόμισαν οι αιτούντες προκύπτει ενεργητικό ύψους μόλις 27.388.000 δραχμών. Πρόκειται, δηλαδή, για μία σύμπραξη ήσσονος σημασίας, η οποία βάσει του κανόνος «De minimis» εκφεύγει του πεδίου εφαρμογής του άρθρου 1.

Πέραν τούτου όμως δεν πιθανολογήθηκε επείγουσα

περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στους αιτούντες ή το δημόσιο συμφέρον, αφού το ενδεχόμενο το Πολυμελές Πρωτοδικείο Αθηνών, κατά την εκδίκαση των αγωγών της καθής, να κρίνει ότι η κατά το άρθρο 23 παρ. 1 του Ν. 703/1977 προσωρινή εγκυρότητα που καλύπτει τις επίδικες συμβάσεις, δεσμεύει τα πολιτικά δικαστήρια ως προς το κύρος των όρων που περιέχουν, δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι αποτελεί επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικειμένου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης.

Το πολιτικό Δικαστήριο που θα κρίνει τις επίδικες αγωγές κατά τους κανόνες του αστικού δικαίου δικαιούται κατά τη ρητή διάταξη του άρθρου 18 παρ. 2 Ν. 703/1977 να κρίνει παρεμπιπτόντως το κύρος των συμφωνιών και αποφάσεων του άρθρου 1 παρ. 1 του Ν. 703/1977, στις οποίες συγκαταλέγονται και οι εν λόγω συμβάσεις, χωρίς να δεσμεύεται από την προσωρινή εγκυρότητα αυτών.

Συνεπώς, η κρινόμενη αίτηση πρέπει ν' απορριφθεί στο σύνολό της ως ουσιαστικά αβάσιμη.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την από 1.9.1995, με αριθ. πρωτ. 354/ 1.2.1995, αίτηση των 1) Α. Τσάκωνα 2) Α. Σταύρου 3) Ν. Πολιουδάκη 4) Η. Σακέλη-Σακελλάρη 5) Β. Λιάρου και 6) Α. Μπασακαροπούλου κατά της εταιρείας «Α-Ω ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΣΙΤΙΚΩΝ, ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ, ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ».

Η απόφαση εκδόθηκε την 30η Οκτωβρίου 1995.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 6 Νοεμβρίου 1995

Ο Προεδρεύων
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΑΚΕΛΛΑΡΟΠΟΥΛΟΣ